
АЛЕШКОВА И.А.¹ НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ВКЛАД НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ В РАЗВИТИЕ ИДЕЙ ФЕДЕРАЛИЗМА

Аннотация. В обзоре на основе анализа юридической литературы по федерализму и материалов научных конференций ученых и студентов, проводимых последние пять лет кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, выделяются и кратко рассматриваются новые направления исследований, правовые подходы и проблемы, конституционные модели и разновидности в такой важной сфере публичных отношений, как федеративные.

Ключевые слова: федерализм; федеративные отношения; органы публичной власти; научные мероприятия; научные исследования.

ALESHKOVA I.A. New Directions OF Scientific Research and the Contribution of Scientific Conferences to the Development of Ideas of Federalism

Abstract. The review, based on the analysis of the legal literature on federalism and the materials of scientific conferences of scientists and students held over the past five years by the Department of Constitutional and Municipal Law of the Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University, highlights and briefly examines new research areas, legal approaches and problems, constitutional models and varieties in such an important sphere of public relations as federal.

¹Алешкова Ирина Александровна, ведущий научный сотрудник отдела правоведения ИНИОН РАН, заведующий сектором НБИ по социальным наукам, кандидат юридических наук.

Keywords: federalism; federal relations; public authorities; scientific events; scientific research.

Для цитирования: Алешкова И.А. Новые направления научных исследований и вклад научных конференций в развитие идей федерализма // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. Государство и право. – 2024. – № 3. – С. 126–135. – DOI: 10.31249/iajpravo/2024.03.10

Введение

Конституционные и политические реформы в ряде государств, глобальное развитие социально-экономических отношений, обострение территориальных споров, активное внедрение цифровизации в жизнедеятельность человека и общества, трансформация полномочий органов публичной власти в кризисных ситуациях, в том числе связанных с реализацией мер защиты от инфекций в условиях пандемии и ряд других обстоятельств [8; 14; 15; 16], существенно актуализировали внимание к институту федерализма, в результате появились новые области научных интересов в исследованиях. Эти изменения делают целесообразным попытку их обобщить.

Наставничество и партнерство сторонников федерализма (федералистов). Правоведов волнуют сегодня не только проблемы, касающиеся изменений в институциональной структуре организации публичной власти. Они все чаще задаются вопросами: какая модель федеративных отношений является для конкретного государства оптимальной? Существует ли универсальная модель федеративных отношений? Этнофедерализм – аномалия или норма? Стабильной или динамичной является та или иная модель федеративного устройства? Ответы на них даются не только в научной литературе, но и обсуждаются на научных мероприятиях – конференциях, круглых столах, симпозиумах, т.е. открытых площадках для дискуссий. Анализ программ научных мероприятий, проводимых в ведущих вузах страны и научных учреждениях, позволяет отметить, что наиболее часто встречаются следующие вопросы для обсуждения учеными: 1) исторические и теоретические основы федерализма; 2) конституционно-правовые основы федерализма; 3) организация и практика реализации федеративных

отношений; 4) сравнительный федерализм; 5) новые тенденции и перспективы развития федерализма и др.

Произошедшие за последние десятилетия изменения в организации публичной власти во многих государствах мира, которые зачастую связаны с конституционными реформами и политическими событиями обуславливают потребность в новом научном прогнозировании развития федеративных отношений. В связи с этим важным является анализ точек зрения известных российских ученых-государствоведов о федерализме в России [1; 2; 5; 9; 13].

Флагманом такой дискуссионной площадки является ведущий университет России – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. На юридическом факультете Университета по инициативе его молодых ученых в сотрудничестве с ведущими вузами страны – МГИМО МИД России, МГЮУ им. О.Е. Кутафина, СПбГУ и других, под руководством выдающегося российского ученого-конституционалиста, доктора юридических наук, профессора Сурена Адиебековича Авакьяна – наставника многих поколений студентов-юристов и аспирантов, с 2018 г. проводятся межвузовские конференции по федерализму и публикуются материалы этих научных мероприятий. Так, ежегодная научно-практической конференция «Федерализм в современном публичном праве», проводимая в 2021, 2022, 2023 и 2024 гг., получила статус международной. Этот статус подчеркивает не только ее значимость, но и расширяет географию научных интересов ученых-правоведов по теме федеративного устройства государств. Традиционным для данных конференций является участие зарубежных ученых, в том числе индийских и сербских правоведов, специалистов по федеративным отношениям из Латинской Америки, а также из европейских и азиатских стран.

Начиная с 2021 г., в конференции, задуманной как площадка для дискуссии молодых ученых, во-первых, участие приняли такие известные ученые-конституционалисты и одновременно наставники молодых исследователей и студентов, как С.А. Авакьян, А.С. Автономов, Н.А. Богданова, Е.В. Гриценко, И.Г. Дудко, А.В. Должиков, М.А. Краснов, С.В. Нарутто, О.Г. Румянцев, Н.Е. Таева, А.А. Троицкая и др.; во-вторых, появились новые партнеры-соорганизаторы и новые места проведения конференций.

Последовательное и на протяжении нескольких лет изучение вопросов федеративных отношений, активное привлечение молодых ученых, междисциплинарный подход позволили получить, в частности, определенные результаты. Среди них:

1) защита кандидатской диссертации одного из инициаторов создания этого цикла научных конференций В.В. Королькова на тему «Федеративные отношения в предмете конституционного права», в которой исследуется общая конституционно-правовая теория федерализма, основанная на анализе федеративных отношений в области организации публичной власти, распределения компетенции, федеративного представительства, финансовой системы, федеративной ответственности во всех существующих в современный период федеративных государствах [4];

2) опубликование серии научных сборников материалов конференций, отражающих позиции современных федералистов [6; 7; 10; 11; 12].

3) создан Дискуссионный клуб федералистов, целью которого является создание возможностей для самореализации в науке молодых ученых при поддержке профессиональных наставников;

4) сформирован ряд требующих современного научного осмысления вопросов. В их числе: федерализм и территориальные кризисы; теория и практика советского федерализма; сравнительный федерализм; федерализм в законодательстве и правоприменительной практике; перспективы федерализма в современном мире и др.

Таким образом, развитие исследований в области федерализма продолжается и является приоритетным в современный период. Появляются новые темы для исследования: бюджетный федерализм, экологический федерализм и другие, происходит интеграция знания в области федеративного устройства государств через междисциплинарный и сравнительно-правовой подходы, научная взаимосвязь поколений.

Научные позиции ученых-федералистов. В современный период многие ученые исследуют вопросы, затрагивающие исторические, теоретические, методологические и практические аспекты в области федеративных отношений, которые активно обсуждаются на научных мероприятиях, посвященных вопросам федерализма.

В сборнике научных трудов, опубликованном по итогам проведения в 2022 г. V Международной научно-практической конференции «Федерализм в современном публичном праве», были представлены статьи российских и зарубежных исследователей о трансформации института федерализма, обобщен опыт развития федеративных отношений, накопленный в различных государствах [12].

Выделим позиции некоторых из участников конференций и авторов статей. Так, Жан Эрк (Jan Erk), профессор Марокканского университета, представил обзор законодательства и практики применения принципа федерализма в странах Африки. Ученый подчеркнул, что недостаточное внимание со стороны ученых к африканской модели федерализма привело к ее медленному развитию, многим неудачным попыткам реализации федеративной организации публичной власти. И поскольку многие вопросы федеративных отношений оказались недостаточно изученными, проводимые в ряде стран Африки реформы не дали ожидаемых позитивных результатов. Соответственно, необходимость изучения исторических и культурных аспектов, в попытке понять, как же может эффективно работать федерализм в Африке является значимым направлением научных исследований [12, с. 238–244].

Известный российский правовед Д.Г. Шустров, рассматривая некоторые аспекты федерализма и опыт изменения конституций в России, США и Канаде, отметил, что участие субъектов федераций в изменении федеральной конституции является серьезной гарантией федерализма, а «сецессия – институт, разрушающий целостность государства, и противоречащий интеграционной природе федерализма» [12, с. 252–264].

Ученые из Индии – Харихар Бхаттачарья (Harihar Bhattacharya) и Парна Гангулы (Parna Ganguly) – представили опыт федеративного развития в их стране и отметили наличие многих требующих научного осмысления вопросов, в том числе – о соотношении автономности и федерализма в федеративной системе Индии, внутренней системе связей и механизмах взаимодействия федерации и ее субъектов в сфере экономической деятельности, учете экономических интересов субъектов федерации, непроработанности представительства индийских племен и др. [12, с. 418–424, 425–433].

В исследованиях сравнительного федерализма число и разнообразие моделей федеративного устройства становится все больше в связи с дальнейшим развитием идей федерализма. В связи с этим вполне возможно, что в будущем на конференциях появятся секции, связанные с мониторингом и прогнозированием различных форм организации государственного устройства, ибо научные исследования в этом направлении уже имеются.

Так, например, Дж. Ньуджент (John Nugent), изучая явления и процессы в области американских федеративных отношений, прогнозирует, как будет работать американский федерализм в будущем и как власти штатов смогут избежать со временем консолидации в единое национальное правительство. По мнению американского федералиста, важным инструментом изучения федерализма является мониторинг, с одной стороны, устоявшихся моделей федеративных государств, которые делегировали государственные полномочия субгосударственным единицам в ходе процессов децентрализации или передачи полномочий; с другой стороны, мониторинг многонациональных систем, которые используют элементы федерации в процессе государственного строительства – часто также при восстановлении государства после вооруженных конфликтов – для урегулирования групповых конфликтов на своей территории [17, с. 19–22].

Бельгийский профессор Патриция Попелье (Patricia Popelier), выступая в 2021 г. на международной конференции «Федерализм в современном публичном праве», презентовала авторскую монографию «Динамический федерализм: теория автономии и сплоченности»¹, в которой по-новому взглянула на теорию федерализма и сделала прогнозы развития федеративных систем. Она предложила, в частности, называть федеративную систему с очень низкой сплоченностью составных частей и очень высокой их автономией – «политической ассоциацией», а «федерацию» понимать как систему с очень высоким уровнем сплоченности и средневысоким уровнем автономии [11, с. 114].

Австралийский профессор Николас Эрони (Nicholas Aroney) на этой же конференции посвятил свое выступление перспективам

¹ См.: Popelier P. Dynamic Federalism: A New Theory for Cohesion and Regional Autonomy. –2021. –304 p.

развития учредительной власти в федеративных системах и ее влиянию на формирование федеративных отношений, структуре учредительной власти федерации. Мотив единства федерации и множественности ее субъектов признается им значимым для каждой федеративной системы [11, с. 219]. Его ученики – Терефе Гебрейсус (Terefe Gebreyesus) и Ренато Коста (Renato Costa) – в своих выступлениях, исходя из научных взглядов Н. Эрони на федерализм, назвали основные, с их точки зрения, проблемы федеративного строительства в сложносоставных обществах и представили обзор практики реализации конституционных гарантий принципов федерализма [11, с. 239–244, 285–292].

Анализ научных конференций показал, что особый интерес у молодых ученых вызвала междисциплинарная тема – фискальный федерализм. Многие государства в современный период пересматривают роль государственных финансовых структур и их взаимоотношения с частным бизнесом и гражданским обществом в целях повышения их потенциала более эффективно реализовывать национальные экономические интересы государства. Такие изменения, по мнению А.-М.М. Макаровой, обусловили возрождение научного интереса к понятию, принципам и практике реализации фискального федерализма. Сравнительный анализ позволил автору выделить виды взаимосвязанных с фискальным федерализмом понятий – «налоговый федерализм»; «бюджетный федерализм»; «финансовый федерализм»; «финансово-бюджетный федерализм», которые зачастую признаются тождественными [12, с. 559–572]. А.Е. Пешкова, раскрывая ретроспективу развития фискального федерализма, акцентировала внимание на экономическом аспекте фискального федерализма [12, с. 573], А.Ф. Атряскина – на его конструктивной способности стать правовым инструментом для смягчения регионального неравенства [12, с. 583–591].

Важным представляется и то, что молодые ученые, анализируя на основе сравнительного анализа зарубежный опыт, стремятся охарактеризовать возможные риски развития бюджетного федерализма в России.

Так, Д.Э. Джалилова, проанализировав практику развития и применения института горизонтальных межбюджетных трансфертов в германском и российском праве, обратила внимание на упразднение так называемых горизонтальных трансфертов в ФРГ,

в это же время России он определяется как новый институт бюджетного права и мера, направленная на упрощение взаимодействия субъектов бюджетной системы в рамках осуществления совместной хозяйственной. По ее мнению, неконтролируемое использования механизма выравнивания бюджета посредством горизонтальных трансфертов ведет к экономической неопределенности и социальной нестабильности, а потому для Российской Федерации оптимальным является использование данного механизма скорее в целях эффективной реализации межрегиональных и межмуниципальных проектов [12, с. 648–658].

В целом именно молодые ученые, их взгляды и знания, особенно важны для развития современной науки. В этом смысле благодаря их самореализации, любознательности, терпению осуществляются научные проекты, заглядывающие в будущее федерализма.

Заключение

Современная российская наука, с точки зрения возраста тех, кто активно занимается научными исследованиями вопросов федерализма, сильно «помолодела». Большая часть исследователей – это студенты, магистранты, аспиранты. Вместе с тем при наставнической поддержке известных ученых-конституционалистов они успешно реализуют научные проекты, последовательно развивают научные школы и демонстрируют готовность решать многие социальные и общественные проблемы.

В 2023 г. кафедрой конституционного и муниципального права МГУ была организована и проведена очередная научная конференция, включавшая две панельные дискуссии и семь тематических секций, существенно расширивших области научных дискуссий, в частности, появились секции – «Фискальный федерализм и региональная интеграция» и «Федерализм и права человека». То есть тема федерализма не исчерпана, появляются новые направления научных исследований, и эстафету в дискуссиях приняли молодые исследователи.

Список литературы

1. Авакьян С.А. Национальная и территориальная составляющая в федеративной организации государства // Государство и право. – 2022. – № 6. – С. 13–22.

2. Андриченко Л.В. Эволюция принципов федерализма в России в свете конституционных преобразований 2020 г. // Журнал российского права. – 2022. – № 3. – С. 48–59.
3. Кожевников О.А., Кузнецова С.С. Принцип федерализма в миграционной политике России и зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование // Российский юридический журнал. – 2023. – № 4. – С. 42–59.
4. Корольков В.В. Федеративные отношения в предмете конституционного права: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.2: Публично-правовые (государственно-правовые) науки / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2024. – 301 с.
5. Нарутто С.В. Взгляды Д.Л. Златопольского на отечественный федерализм и их современная интерпретация // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 6. – С. 2–6.
6. Сборник тезисов выступлений Межвузовской научно-практической конференции студентов «Федерализм в современном публичном праве» / под общ. ред. проф. С.А. Авакьяна, В.В. Королькова. – Москва: Белый ветер, 2019. – 222 с.
7. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции студентов «Федерализм в современном публичном праве» / под ред. С.А. Авакьяна, В.В. Королькова. – Москва: Белый ветер, 2020. – 390 с.
8. Умнова-Конюхова И.А. Эволюция федеративной государственности: общемировые тенденции // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Сер. Право. – 2023. – Т. 23, № 3. – С. 101–112.
9. Умнова-Конюхова И.А. Тенденции и перспективы конституционного развития Российской Федерации. К 30-летию Конституции РФ / РАН, ИНИОН, Отдел правоведения. – Москва, 2024. – 174 с.
10. Федерализм в современном публичном праве: сб. тр. III Всероссийской научно-практической конференции обучающихся / под ред. С.А. Авакьяна, В.В. Королькова. – Москва: РГ-Пресс, 2021. – 688 с.
11. Федерализм в современном публичном праве: сб. тр. IV Междунар. науч.-практ. конференции молодых ученых / отв. ред. С.А. Авакьян, В.В. Корольков, Э.О. Григорян. – Москва: Проспект, 2022. – 544 с.
12. Федерализм в современном публичном праве: сб. тр. V Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. С.А. Авакьян, Э.О. Григорян, М.М. Ильчикова, В.В. Корольков. – Москва: Блок-Принт, 2023. – 800 с.
13. Шахов А.А. Федерализм и местное самоуправление: единство смыслов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2024. – № 3. – С. 30–33.
14. Behnke N., Person C. Föderalismus in der Krise – Restriktivität und Variation der Infektionsschutzverordnungen der Länder // Zeitschrift für Public Policy, Recht und Management. – 2022. – Heft 1, Vol. 15. – S. 62–83. – URL: file:///C:/Users/HP/Downloads/40065-42255-1-PB.pdf (дата обращения 15.03.2024).
15. Canadian Federalism: Performance, Effectiveness, and Legitimacy / ed. by H. Bakvis and G. Skogstad. – 2020. – 515 p.

Новые направления научных исследований и вклад научных конференций в развитие идей федерализма

16. Eaton K., Schakel A.H. Interconnected Multilevel Governance: Regional Governments in Europe and Beyond // *Regional & Federal Studies*. – 2022. – Vol. 32, N 3. – P. 255–275.
17. Nugent J.D. Monitoring American Federalism: The History of State Legislative Resistance / ed. by Christian G. Fritz // *The Journal of Federalism*. – 2023. – Vol. 53, N 3. – P. 19–22.